

| | | |
|--------|------------|----------|
| 予定価格 | 33,412,458 | 円(消費税抜き) |
| 調査基準価格 | 26,581,295 | 円(消費税抜き) |
| 配分点 | 20 | 点 |

入 札 調 書 (総合評価落札方式)

1. 件 名 港湾整備に係る沿岸気象海象情報の予測情報等提供業務
2. 所属事務所 東北地方整備局
3. 入札日時 令和3年3月19日 10時00分

契約担当官 官職氏名 総務部 経理調達課
又は執行官 課長補佐 国土交通事務官 山内 恵

立 会 員 官職氏名 港湾空港部 港湾空港整備・補償課
課長補佐 国土交通事務官 阿部山 忠幸

| | 業 者 名 | 技術評価点 (A) | 第 1 回 入 札 価 格 (単位:円) | 予定価格 以下 | 調査基準価格 以上 | 第1回 価格評価点 (B) | 第1回 評価値 (A) + (B) | 第 2 回 入 札 価 格 (単位:円) | 予定価格 以下 | 調査基準価格 以上 | 第2回 価格評価点 (B') | 第2回 評価値 (A) + (B') | 摘 要 |
|---|----------------|--------------|----------------------------|------------|--------------|---------------------|-------------------------|----------------------------|------------|--------------|----------------------|--------------------------|----------|
| 1 | (一財)沿岸技術研究センター | 40.8000 | 33,200,000 | ○ | ○ | 0.1271 | 40.9271 | 落札 | | | | | 4月1日落札決定 |
| | (以上1者) | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |

価格評価点 = 配分点 × (1 - 入札価格 / 予定価格)

入札金額は、入札者が見積もった契約金額の110分の100に相当する金額である。

一般競争入札方式(総合評価落札方式)評価表【標準型】

業務名: 港湾整備に係る沿岸気象海象情報の予測情報等提供業務

| No. | 業者名 | 評価項目 加算点配分 | 配置予定管理技術者の経験及び能力 | | 技術提案評価点 | | | | 技術評価点 | |
|-----|----------------|------------|------------------|---------|---------|----------------|----------------|---------|---------|-----|
| | | | 管理技術者 | 小計① | 実施方針 | 評価テーマに対する技術提案① | 評価テーマに対する技術提案② | 履行確実性度 | | 小計② |
| | | | 25 | 25 | 40 | 55 | 55 | 1.00 | | 150 |
| 1 | (一財)沿岸技術研究センター | 23.0000 | 23.0000 | 23.3333 | 37.6666 | 35.0000 | 1.00 | 96.0000 | 40.8000 | |
| | (以上1者) | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

注) 「技術提案評価点」の各項目における得点については、便宜上、小数点第5位以下を非表示としていることから、上表にて表示している各項目における得点から「技術提案評価点」を算出した場合、小計欄と合致しない場合がある。