

様式4

公募型・簡易公募型プロポーザル方式における選定結果書

- 1 業 務 名 小名浜港整備効果検討業務
 2 所属事務所 小名浜港湾事務所
 3 方 式 簡易公募型プロポーザル方式
 4 公 示 日 令和8年 5月29日
 5 選定通知日 令和8年 6月19日

参加表明書提出者	選定の有無	選定されなかった理由
株式会社アルファ水工コンサルタンツ	○	
株式会社オリエンタルコンサルタンツ	○	
株式会社ニュージェック	○	
株式会社日本港湾コンサルタント	○	
パシフィックコンサルタンツ株式会社	○	
日本海洋コンサルタント株式会社	×	各社から提出のあった参加表明書について、当所 が定めた基準により評価した結果、上位の評価と ならなかったため
株式会社エコー	×	各社から提出のあった参加表明書について、当所 が定めた基準により評価した結果、上位の評価と ならなかったため
いであ株式会社	×	各社から提出のあった参加表明書について、当所 が定めた基準により評価した結果、上位の評価と ならなかったため

技術提案提出要請者選定資料

1. 業 務 名 : 小名浜港整備効果検討業務
2. 所属事務所等 : 小名浜港湾事務所
3. 方 式 : 簡易公募型プロポーザル方式
4. 公 示 日 : 令和8年 5月29日
5. 選定通知日 : 令和8年 6月19日

評価項目	評価の着目点		評価のウエイト	1	2	3	4	5	6	7	8
				A者	B者	C者	D者	E者	F者	G者	H者
				点数	点数	点数	点数	点数	点数	点数	点数
参加表明者の経験及び能力	資格要件	技術部門登録	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	業務経験	業務実績	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	専門技術力	業務成績	24	20	20	24	20	20	20	20	20
		優良表彰	4	4	2	0	0	4	0	2	0
	その他	WLB推進企業	1	1	1	1	1	1	1	1	0
小計			37	33	31	33	29	33	29	31	28
(又は配置の経験予定管理技術者)	資格要件	配置予定管理技術者資格	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	業務経験	業務実績	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	専門技術力	業務成績	30	24	24	24	30	30	24	30	24
		優良表彰	8	8	0	0	0	0	0	5	0
小計			51	45	37	37	43	43	37	48	37
技術評価点の合計			88	78	68	70	72	76	66	79	65
選 定				○	×	○	○	○	×	○	×

※上記の評価表における業者名は全て匿名。