

| | | |
|--------|-------------|----------|
| 予定価格 | 122,420,000 | 円(消費税抜き) |
| 調査基準価格 | 97,870,000 | 円(消費税抜き) |
| 配分点 | 30 | 点 |

入札調書 (総合評価落札方式)

1. 件名 八戸港品質監視等補助業務
2. 所属事務所 東北地方整備局 八戸港湾・空港整備事務所
3. 入札日時 令和5年2月16日 11時00分

契約担当官 官職氏名 総務部 経理調達課
 又は執行官 課長補佐 国土交通事務官 保坂 政明

立会員 官職氏名 港湾空港部 港湾空港整備・補償課
 課長補佐 国土交通事務官 成田 司郎

| | 業者名 | 技術評価点 (A) | 第1回 入札価格 (単位:円) | 予定価格 以下 | 調査基準価格 以上 | 第1回 価格評価点 (B) | 第1回 評価値 (A)+(B) | 第2回 入札価格 (単位:円) | 予定価格 以下 | 調査基準価格 以上 | 第2回 価格評価点 (B') | 第2回 評価値 (A)+(B') | 摘要 |
|---|----------------------|--------------|-----------------------|------------|--------------|---------------------|-----------------------|-----------------------|------------|--------------|----------------------|------------------------|----------|
| 1 | (一財)港湾空港総合 技術センター | 49.6470 | 100,380,000 | ○ | ○ | 5.4010 | 55.0480 | 落札 | | | | | 4月3日落札決定 |
| | (以上1者) | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |

価格評価点 = 配分点 × (1 - 入札価格 / 予定価格)

入札金額は、入札者が見積もった契約金額の110分の100に相当する金額である。

一般競争入札方式(総合評価落札方式)評価表【標準型】

業務名:八戸港品質監視等補助業務

| No. | 業者名 | 評価項目 加算点配分 | 配置予定技術者の経験及び能力 | | | 技術提案評価点 | | | 賃上げの実施に関する評価 | 技術評価点 | |
|-----|------------------|------------|----------------|--------|---------|---------|---------------|--------|--------------|--------|---------|
| | | | 管理技術者 | 担当技術者 | 小計① | 実施方針等 | 評価テーマに対する技術提案 | 履行確実性度 | | | 小計② |
| | | | 15 | 5 | 20 | 30 | 30 | 1.00 | | | 60 |
| 1 | (一財)港湾空港総合技術センター | | 15.0000 | 5.0000 | 20.0000 | 23.3333 | 21.9999 | 1.00 | 45.3333 | 5.0000 | 49.6470 |
| | (以上1者) | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

注) 「技術提案評価点」の各項目における得点については、便宜上、小数点第5位以下を非表示としていることから、上表にて表示している各項目における得点から「技術提案評価点」を算出した場合、小計欄と合致しない場合がある。