

様式 5

プロポーザル方式における特定結果書

- | | |
|---------------|---------------|
| 1 業 務 名 | 仙台塩釜港整備効果検討業務 |
| 2 所属事務所 | 塩釜港湾・空港整備事務所 |
| 3 方 式 | 簡易公募型プロポーザル方式 |
| 4 技術提案書の提出要請日 | 令和6年7月12日 |
| 5 公 示 日 | 令和6年6月21日 |
| 6 特定通知日 | 令和6年8月28日 |

技術提案書提出者	特定の有無	特定されなかった理由
三井共同建設コンサルタント(株)	×	各社から提出のあった技術提案書について、当所が定めた基準に則り比較検討した結果、最高位の評価とならなかったため
中央復建コンサルタンツ(株)	×	各社から提出のあった技術提案書について、当所が定めた基準に則り比較検討した結果、最高位の評価とならなかったため
パシフィックコンサルタンツ(株)	×	各社から提出のあった技術提案書について、当所が定めた基準に則り比較検討した結果、最高位の評価とならなかったため
(株)アルファ水工コンサルタンツ	○	
(株)エコー	×	各社から提出のあった技術提案書について、当所が定めた基準に則り比較検討した結果、最高位の評価とならなかったため

プロポーザル評価表

1. 業 務 名 : 仙台塩釜港整備効果検討業務
2. 所属事務所等 : 塩釜港湾・空港整備事務所
3. 方 式 : 簡易公募型プロポーザル方式
4. 公 示 日 : 令和6年6月21日
5. 特 定 通 知 日 : 令和6年8月28日

評価項目	評価の着目点		評価のウエイト	1	2	3	4	4	
				*特定業者	A者	B者	C者	D者	
				点数	点数	点数	点数	点数	
（又は配置予定管理技術者） の配置予定管理技術能力及び経験	資格要件	配置予定管理技術者資格	7	7	5	7	7	7	
	業務経験	業務実績	16	16	16	16	16	16	
	専門技術力	業務成績	10	8	8	8	8	8	
		優良表彰	5	5	3	0	3	0	
小計			38	36	32	31	34	31	
業務フロー・実施方針、その他工程計画	業務理解度	目的、条件、内容の理解度	15	8.3333	9.6666	7.0000	7.0000	8.3333	
	実施手順	業務フロー・工程計画の妥当性	15	8.3333	7.0000	7.0000	8.3333	7.0000	
	その他	有益な代替案、重要事項の指摘	10	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	
特定テーマに対する技術提案	特定テーマ1	的確性	与条件との整合性	15	7.0000	7.0000	7.0000	7.0000	
			着眼点、問題点、解決方法の整理	15	7.0000	7.0000	7.0000	7.0000	
		実現性	提案内容の説得力	15	7.0000	7.0000	7.0000	7.0000	7.0000
			提案内容の裏付け	10	10.0000	10.0000	10.0000	10.0000	10.0000
	特定テーマ2	的確性	与条件との整合性	15	7.0000	7.0000	7.0000	7.0000	7.0000
			着眼点、問題点、解決方法の整理	15	7.0000	7.0000	4.3333	5.6666	7.0000
		実現性	提案内容の説得力	15	7.0000	7.0000	7.0000	7.0000	7.0000
			提案内容の裏付け	10	10.0000	10.0000	10.0000	10.0000	10.0000
小計			150	78.6666	78.6666	73.3333	76.0000	77.3333	
技術評価点の合計			188	114.6666	110.6666	104.3333	110.0000	108.3333	

※上記の評価表における業者名は特定業者名以外は匿名。